

Raadsinformatiebrief

over collegebesluit

Onderwerp

MSP'03: vervolg op uitspraak rechter

Inleiding/aanleiding

MSP'03 blijft reeds jaren in gebreke bij het betalen van de huur voor sportcomplex Meezenbroek, sporthallen en de aflossing van een renteloze lening. Jarenlange pogingen om een betalingsregeling te treffen inzake die vorderingen zijn steeds mislukt. Gevraagd om een voorstel is uiteindelijk gereageerd met het ontkennen van de gemeentelijke vorderingen en het instellen van een tegenvordering.

Omdat het college niet rauwelijks het faillissement van de vereniging wilde aanvragen, is een bodemprocedure gevoerd waarin de vereniging verweer kon voeren. Recent, op 23 mei, is daarin uitspraak gedaan waarin alle eisen van de gemeente zijn toegewezen:

- betaling bedrag € 19.799,02 wegens achterstallige huur;
- betaling bedrag € 50.000,00 wegens achterstallige afl. lening;
- betaling bedrag van € 10.021,95 wettelijke rente tot en met 9 juli 2011;
- betaling wettelijke rente over vorengenoemde bedragen vanaf 10 juli 2011;
- betaling bedrag van € 1.785,00 buitengerechtelijke incassokosten;
- proceskosten aangevallen bij de gemeente ad € 1.560,31.

De eisen in reconventie zijn door de rechter afgewezen onder veroordeling van MSP in de gerezen proceskosten aan de zijde van de gemeente. De uitspraak van de rechter is dus dat de vereniging de vordering van de gemeente dient terug te betalen.

Parallel aan het onderzoekstraject naar MSP03, liep ook het traject van de herstructurering buitensportcomplexen. Juni 2011 is besloten om het complex Meezenbroek te behouden en in december 2011 is over de herinrichtingsvoorstellen voor het complex besloten. Voor complex Meezenbroek is het plan om het aantal velden terug te brengen van vier naar twee. Eén van die velden wordt ingericht als een trainingsveld gras. Deze investering, à € 70.000, is evenwel uitgesteld omdat de situatie rondom de gebruiker van het sportpark onduidelijk is.

Omdat wij het belangrijk vinden dat wij duidelijkheid moeten geven aan alle betrokkenen en vanwege de start van het nieuwe voetbalseizoen, vinden wij dat we nu de knoop moeten doorhakken.

Voor ligt nu de vraag hoe verder met de vereniging MSP03 en met complex Meezenbroek.

Besluit

- 1a met tussenkomst van de gemeenteadvocaat de deurwaarder opdracht geven om de rechterlijke uitspraak van 23 mei aan het bestuur van MSP'03 te

- betekenen onder bijvoeging van een betalingsbevel (t.n.v. derdenrekening gemeenteadvocaat) waarin een termijn van twee dagen wordt gesteld;
- 1b de gemeenteadvocaat op te dragen om het faillissement van de vereniging aan te vragen als binnen de gestelde termijn geen betaling heeft plaatsgevonden en nadat blijkt dat het verwerven van het bloot eigendom van het percelen en de opstal via een minnelijke oplossing niet aan de orde is.
 - 2a het complex Meezenbroek aan te passen conform deelplan op basis van behoud van een kleinschalig complex voor de buurt;
 - 2b de tenuitvoerlegging van de aanpassingen aan de resterende voetbalvelden op te schorten tot duidelijk wordt wie na afwikkeling van het faillissement het recht van opstal van de sportkantine en de kleedruimten houdt cq krijgt, alsmede het recht van erfpacht van de onderliggende grond waarvan de gemeente eigenaar is.
3. wethouder sport te mandateren om namens het college c.q. de gemeente met derden in overleg te treden met het oogmerk om:
 - a. het verwerven van het bloot eigendom van de percelen en de opstal (zie 1b)
 - b. het jeugdvoetbal op sportcomplex Meezenbroek te behouden.

Argumenten

1.1 MSP03 is door jarenlang wanbeheer in een situatie verzeild geraakt waarbij zij bij meerdere instellingen en organisaties grote schulden hebben opgebouwd
Naast de schuld aan de gemeente van ca. € 90.000 zijn er, voor zover bij de gemeente bekend, tenminste ook nog forse schulden bij de belastingdienst en Essent. De opstal is bezwaard met een recht van hypotheek van de Rabobank, dat voor € 150.000 is ingeschreven.

1.2 Er is geen zicht dat de afbetaling van de schulden daadwerkelijk zullen gebeuren.

Vrijwilligers van de vereniging hebben meegedeeld dat de vereniging er alles aan wilt doen om de vereniging weer gezond en schuldenvrij te krijgen, hetgeen onder meer zou inhouden dat lopende verplichtingen weer worden voldaan en schulden volledig worden afgelost. Hieraan ligt evenwel geen door het bestuur en ALV bekrachtigd plan van aanpak ten grondslag. De aangeleverde informatie is niet feitelijk onderbouwd. De huidige bestuursleden cq vertegenwoordigers van de vereniging hebben ons niet weten te overtuigen dat de vereniging cq bestuur krachtig genoeg is om deze zware opgave doortastend aan te pakken. Er wordt vooralsnog van uit gegaan dat MSP'03 geen verhaal kan bieden voor de vordering van de gemeente.

Daarbij willen we nu een keuze maken om niet tegen beter weten in pogingen te ondersteunen die niet realistisch zijn.

1.3 Het bestuur van MSP03 is niet sterk en heeft bewezen geen uitweg te vinden uit de bestaande situatie.

Het bestuur heeft de afgelopen jaren de situatie laten ontstaan, laten voortbestaan en ontkend. De leden waren niet/onvoldoende op de hoogte over de feitelijke situatie. Op dit moment zijn verschillende bestuursleden teruggetreden. Zoals ons is meegedeeld zou er nog één bestuurslid actief zijn en zij er twee kandidaten die een bestuursfunctie overwegen. Een sanering vergt bovendien een zeer grote inspanning die vele jaren zal vergen; er zijn geen objectieve redenen om aan te nemen dat deze succesvol zal verlopen.

Het college ziet zich gesteund door de uitspraak van de rechter dat de vereniging van de vordering van de gemeente dient terug te betalen.

1.4 Een fusie biedt geen oplossing, aangezien de fusiepartner niet in de schulden zal willen delen.

1.5 Een betalingsregeling in de vorm van een lening is niet wenselijk.

We kunnen MSP'03 een lening geven voor de betaling van de totale schuld aan de gemeente en evt voor de overige schulden. Het geven van een lening voor de schulden schept een ongekend precedent, het financiële risico dat de gemeente loopt wordt nog groter, het beloont slecht bestuur en we hebben geen enkele zekerheid dat het hierna beter gaat. Het is de vraag wat hiermee wordt opgelost.

2.1 en 3.1 Het behouden aan een kleinschalig voetbalcomplex voor de jeugd in de wijk MSP is een reële optie en is in de lijn van het herinrichtingsbesluit van de buitensportcomplexen.

Behoud van complex Meezenbroek als kleinschalige sportvoorziening moet er blijven voor het jeugdvoetbal. Het komt de buurt ten goede en gelet op de zwakke positie van deze buurt is dat een argument dat doorslaggevend is. Daarbij is dit wat de raad heeft afgedwongen na protesten van buurtorganisaties en de voetbalvereniging MSP'03. Voor MSP'03 was dat ook het hoofdargument om dit complex te behouden, een goed aanbod voor de buurt.

Probleem daarbij is dat momenteel niet duidelijk is bij wie na liquidatie van de vereniging het recht van opstal/erfpacht van de kantine en kleedruimtes terecht komt. Waarschijnlijk moeten deze te zijner tijd van de bank worden teruggekocht, wil de gemeente daar weer over kunnen beschikken.

Omdat de koopprijs afhankelijk is van de gebruiksmogelijkheden, dienen die vooralsnog zo beperkt mogelijk gehouden te worden. D.w.z. géén verhuur van de velden en vooralsnog geen werkzaamheden aan de velden die de waarde van de gebouwen kunnen beïnvloeden.

Wel kan alreeds besloten worden tot aanpassingen aan het complex qua reductie van velden, want het aanhouden van een overcapaciteit aan velden leidt tot € 11.000 per veld per jaar aan kosten.

Tegenargumenten

1.1 Het aanvragen van een dergelijk faillissement ligt gevoelig en zal ook op onbegrip stuiten.

Aan deze overweging komt evenwel geen doorslaggevende betekenis toe omdat de club jarenlang in de gelegenheid is gesteld om dit te voorkomen en we bovendien alle verenigingen op dezelfde manier moeten behandelen.

1.2 Als het faillissement wordt aangevraagd, zal de gemeente de vordering van ca € 90.000,-- waarschijnlijk niet betaald krijgen.

Echter als de vereniging blijft bestaan, is er geen objectieve reden om aan te nemen dat de gemeente haar geld krijgt. Het faillissement en de daaropvolgende liquidatie van de rechtspersoon MSP'03 is daar dus niet op van invloed. Dit betekent dat we dus een verlies moeten nemen van ca € 90.000,--.

1.3 Het is nog onduidelijk welke gevolgen een faillissement heeft voor het door de gemeente aan MSP'03 verleende recht van erfpacht en opstal terzake de betreffende percelen en de opstal.

MSP'03 beschikt over een recht van erfpacht en recht van opstal op basis van een akte van 18 maart 2008. Daarbij heeft MSP'03 een hypotheek gevestigd op het recht van erfpacht/opstal bij de Rabobank (hypotheekakte dd augustus 2008). In de akte van recht van erfpacht/opstal is opgenomen dat het recht overgedragen mag worden aan een derde.

Als er van uit wordt gegaan dat MSP'03 op korte termijn zal failleren kunnen de volgende situaties zich voordoen:

(1) de situatie waarbij de gemeente het recht van erfpacht/opstal laat voortduren: in geval van faillissement zal het recht van erfpacht/opstal dan vervallen in de faillissementsboedel en zal de curator cq hypotheekhouder overgaan tot executie van het recht, in dat geval kan er een nieuwe erfpachter in plaats van MSP'03 komen.

(2) de situatie waarbij de gemeente voorafgaand aan een eventueel faillissement het recht van erfpacht/opstal opzegt met als doel het verkrijgen van het bloot eigendom van het recht van erfpacht/opstal, hierbij zijn we afhankelijk wat de hypotheekhouder doet inzake het nakomen van de verplichtingen van MSP'03. Afhankelijk van welk situatie gaat gebeuren zijn de gevolgen voor de gemeente anders.

1.4 Het faillissement wordt door de gemeente aangevraagd voordat het beroepstermijn is verstreken.

De beroepstermijn verstrijkt op 23 augustus 2012. Eerder faillissement aanvragen heeft een risico. Echter dit lijkt gezien de uitspraak van de rechter verwaarloosbaar. Daarbij is gekozen om het faillissement zo snel als mogelijk (voor aanvang van het voetbalseizoen) aan te vragen om zo als gemeente duidelijkheid te verschaffen aan de vereniging, aan de spelers en de competitie niet tijdens het voetbalseizoen te doorkruisen.

Burgemeester en wethouders van Heerlen,

de secretaris,


mw. C.L.A.F.M. Bruls

de burgemeester,


dr. P.F.G. Depla