

Heerlen

Aan de heren Hummel, Leers en Petermann
P/A Juliana Bernhardlaan 52
6432 GWHOENSBROEK



Uw kenmerk

--

Heerlen,

22 januari 2013

Ons kenmerk

2013/509

Onderwerp

Beantwoording vragen ex. art. 35 RvO.

Bijlage(n)

Geachte heren Hummel, Leers en Petermann,

PRINS, C.

36.02.0

BESTEMMINGSPLANNEN

(045) 56 05 016

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 29 december 2012 inzake schijn van belangenverstrengeling en vooringenomenheid van het door het B&W gevoerde bestuur, delen wij u het volgende mede.

Vraag 1.

Wanneer bezocht de vakwethouder in de loop van 2012 'Farmcity Heerlen' in het kantoor daarvan in het voormalige CBS gebouw? Wat was de aanleiding voor dit bezoek en hoe gaf men (wie precies) aan wat (wanneer en hoe) het vervolgtraject in Carbon6 zou zijn?

Antwoord. In 2012 is het CBS gebouw verschillende malen bezocht. Er is ook gesproken met de heer H. van Latesteijn, de directeur van VMP bv. Ook is een open dag bezocht en zijn installaties gezien. Er is bij die gelegenheden in algemene zin aangegeven welke plannen er op stapel stonden

Vraag 2. Welke concrete acties, investeringen en maatregelen (en waaruit blijkt dat) werden vanaf de aankoop van het gebouw (mei jl.) ten behoeven van het Eco Growth Center c.q. stadslandbouw ondernomen met het oog op de omstandigheid dat de besluitvorming door de gemeenteraad over Walas in mei 2012 per se op tijd moest plaatsvinden?

Wie ondernamen deze activiteiten en wie financierde deze?

Antwoord. De vraag betreft een ondernemers kwestie. Er was snelle besluitvorming nodig omdat er vertraging was ontstaan door persoonlijke omstandigheden aan de kant van een medewerker van de Rijksgebouwendienst. Het voorjaar van 2012 was nodig om installaties aan te passen. Bijvoorbeeld de verwarmingsinstallatie moest worden aangepast voor de nieuwe functie van het gebouw. Van de zijde van de ondernemers was de planning ook om te starten met het aanbrengen van de installaties ten behoeve van de experimentele teelt. Welke planning overigens geheel een zaak van de bedrijfsvoering van het project is.

De gemeente is hierbij niet betrokken. Wij gaan niet over de bedrijfsvoering van individuele bedrijven.

Vraag 3. Is het waar dat Value Mediation Partners (de beoogd fysiek uitvoerder van de stadslandbouwplannen) momenteel slechts een concreet project heeft, het Farm City project te Heerlen?

Antwoord. Dit is een zaak van de individuele bedrijfsvoering van een particulier bedrijf.

Vraag 4. Sinds wanneer en op welke manier is Uw college er van op de hoogte op welke inmiddels gerealiseerde stadslandbouw projecten Value Mediation Partners reeds terug kan kijken? C.q. weet de gemeente hoe vaak, waar en met wie VMP reeds eerder betrokken waren bij het opstarten en realiseren van dergelijke stadslandbouwprojecten?

Antwoord. Het betreft een nieuw concept, waarvan geen vergelijkbare voorbeelden in Nederland te vinden zijn. Het betreft een initiatief van VMP, dat in een beginstadium verkeert. Het CBS gebouw wordt door de initiatiefnemer geschikt geacht voor de teelt van gewassen in een bestaand gebouw.

Vraag 5. De vakwethouder verwees volgens de krant openlijk naar een getekende overeenkomst tussen de ondernemingen Walas en Farmcity Heerlen: Heeft zij deze getekende overeenkomst zelf gezien? En kent Uw college de reden ervan dat Farmcity Heerlen BV momenteel niet bij de Kamer van Koophandel is ingeschreven en dus de achtergronden daarvan niet te achterhalen valt?

Antwoord. Zijdens de gemeente is geen ovk tussen deze twee partijen gezien. (Het betreft immers een ovk tussen twee private bedrijven.) Wel is vanwege het bestuur van het herontwikkelingsproject, bij monde van de heer G. van Straaten aangegeven, dat een dergelijke overeenkomst is gesloten. Farmcity Heerlen is geen bv, maar een project van VMP BV.

Vraag 6. Hoe noemt Uw college een dergelijke overeenkomst?

Antwoord. Niet van toepassing, omdat de bedoelde overeenkomst een overeenkomst betreft tussen twee particuliere bedrijven.

Vraag 7. Heeft Uw college het feitelijk bestaan van Farm City Heerlen onderzocht? Zo ja, kan Uw college de uitkomsten van dit onderzoek aan de raad mededelen?

Antwoord. Nee, het betreft hier een project, geen bedrijf, wel is er gesproken met de initiatiefnemer, de heer H. van Latesteijn. (Zie ook antwoord vraag 5)

Vraag 8. Heeft Uw college zich er (zo ja, hoe en wanneer) van vergewist dat Walas en direct aan hen gelieerde bedrijven (waarmee de gemeente direct en/of indirect zaken doet en/of deed), op de Spangensekade 76 g te Rotterdam gevestigd zijn? Zo ja, waaruit blijkt dat?

Antwoord. Dat is bekend, maar voor de gemeente verder niet relevant.

Vraag 9. Welke betekenis hecht Uw college m.b.t. voornoemd adres aan de informatie die op woon/huurwebsites op het internet circuleert, dat voornoemd adres op 13 oktober jl. 'te huur' werd aangeboden waarna op 21 november jl. 'verhuur' volgde?

Antwoord. Geen

Vraag 10. Uw college geeft te kennen dat het bedrijf Walas zowel in Rotterdam als Vancouver gevestigd is. Hoe, wanneer en door wie heeft u dit laten verifiëren en wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek?

Antwoord. Zie antwoord op vraag 8 voor wat betreft Rotterdam. In Vancouver is het ontwikkel concept voor stedelijke vernieuwing ontstaan, dat ook voor de herontwikkeling van het CBS gebouw wordt toegepast.

Vraag 11. Wanneer en met wie bezocht een gemeentelijke delegatie (voorafgaande aan besluitvorming in april/mei jl.), 'voorbeeldprojecten van Walas', c.q projecten van de heer van Straaten? Waardoor en hoe liet uw college zich er van overtuigen dat deze projecten daadwerkelijk door Walas c.q. de heer van Straaten gerealiseerd zijn?

Antwoord. In 2010 zijn er excursies geweest naar Hengelo en Rotterdam. In eerste instantie betroffen die een ambtelijke verkenning in het algemeen, inzake voorbeeldprojecten voor stedelijke vernieuwing. Daarna zijn er diverse contacten geweest in Hengelo (Creatieve fabriek). In dat project waren diverse partijen actief. De leiding lag bij Walas the Marverick cq de heer G. van Straaten.

Vraag 12. Wanneer en hoe heeft Uw college contact gehad met Boei en Aksept? Hoe luidde daarbij hun reactie op Walas c.q. de heer van Straaten? Welke informatie deelden zij met de gemeente over het door Walas c.q. de heer van Straaten genoemde en door hen/hem opgevoerde project in onder meer de gemeente Hengelo?

Antwoord. Met Boei is in het kader van eerder vermeldde bezoeken contact geweest. Met Aksept is ook nader contact geweest. Hun re-integratie aanpak was onderdeel van het totaalaanbod. Wij hebben van dat deelaanbod geen gebruik gemaakt, omdat binnen Heerlen voldoende kennis en capaciteit op dat gebied voor handen is.

Vraag 13. Heeft de gemeente in het kader van het faillissement van Walas The Maverick contact gehad met de curatoren van 'deze failliete boedel' ? Zo nee, wanneer wordt dit contact gelegd en op welke wijze deelt Uw college de resultaten hiervan aan de gemeenteraad mede?

Antwoord. Nee. Wij hebben geen contacten, afspraken of overeenkomsten met Walas the Maverick.

Vraag 14. Als de gemeente reeds contact gelegd heeft: wat waren de uitkomsten hiervan c.q. welke informatie ontving de gemeente van de curatoren van het failliete Walas the Maverick?

Antwoord. Zie antwoord op vraag 13.

Vraag 15. Kan Uw college bevestigen of ontkennen dat de direct bij het voormalige CBS gebouw betrokken (Walas) heren Borkens en van Straaten op enig moment al of niet een rol binnen deze failliete onderneming hadden?

Antwoord. Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Vraag 16. Kan de gemeente er van zijn verzekerd dat, *indien zij* wel een rol binnen Walas the Maverick bekleedden, welke rol dat was, tot wanneer werd deze uitgevoerd en hangen aan het vervullen van deze rol enige gevolgen die ook nu nog tot enig negatief effect wat betreft het Eco Growth Center (voormalig CBS gebouw) zouden kunnen leiden? Zo ja, welke concrete gevolgen zouden dat ten nadele van de gemeente (kunnen) zijn?

Antwoord. Nee. Zoals bekend is het vastgoed verkocht aan CarBon6 bv, waarvan de heer P. de Bruijn eigenaar is en die samen met de heer G. van Straaten het herontwikkelingsproject in het CBS gebouw bestuurt. De verplichtingen jegens de gemeente voortkomend uit de vastgoedtransactie liggen geheel bij de heer P. de Bruijn.

Vraag 17. Is het waar dat het failliete Walas the Maverick zowel op een (voormalig) huisadres van de Walas-mannen Borkens en/of van Straaten gevestigd was? C.q. welke bedrijven (waarmee de gemeente Heerlen direct en/of indirect zaken doet of deed) zijn of waren zij op hun (voormalige) privé adressen te Amersfoort, Rotterdam en Enschede gevestigd?

Antwoord. De bedoeling van art 35 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Heerlen (zie de toelichting op art. 35) is dat raadsleden het College vragen kunnen stellen over aangelegenheden die de bevoegdheid van het College betreffen. Deze vraag betreft dat niet. Wij zullen deze vraag daarom niet beantwoorden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,

de secretaris,


mw. C.L.A.F.M. Bruis

de burgemeester,


dr. P.F.G. Depla