

AB'14

Voorzitter, nog voordat ik mijn betoog start ligt al een behoorlijk groot probleem voor: komt het Mijnwater bedrag, 129.016 euro (pagina 152), uit geheim verklaarde stukken? Zo ja, wie heeft dit dan via de begroting van 2015 openbaar gemaakt en... wat zijn de gevolgen daarvan?

Is dit het enige geheim dat het stuk openbaar maakt of zitten wellicht nog meer -via dit stuk- openbaar gemaakte geheimen in de voorliggende begroting 2015 verborgen...

Het rapport, business case Mijnwater B.V., waarna het antwoord van het college op onze vragen volgens u verwijst lag onder geheimhouding ter inzage. Het stuk ligt overigens, vanwege deze kwestie, sinds vandaag wederom -onder geheimhouding- ter inzage.

Het stuk, uw stuk, begroting 2015 maakt hiermee, zo vernamen wij uit uw schriftelijke beantwoording op onze vragen, geheime informatie openbaar.

Hoe gaat het college c.q. de voorzitter van de raad hiermee om: een schending van geheimhouding. Wie is hieraan schuldig en welk door u en anderen te voeren traject volgt hier spoorwegs op?

Voorzitter, in een van vele geheimen voorziene gemeente gebeuren dergelijke zaken. Dat is duidelijk. Met een dergelijke hoeveelheid aan geheimen is het natuurlijk moeilijk om nog te kunnen overzien wat geheim is (of was) en wat niet.

Alles wat gevoelig ligt aan het oog van onze stadsgenoten onttrekken is gelukkig niet mogelijk. Openbaar Bestuur moet immers voor eenieder te volgen blijven.

Onze stad kent diverse grote projecten. Megaprojecten zoals Mijnwater en Maankwartier. Allen lijken echter een ding gemeen te hebben: er moet stuk voor stuk behoorlijk wat geld bij terwijl het resultaat ongewis is.

Wij vragen ons of af of u wellicht een scenario heeft voor het geval dat grootschalige projecten minder positief uitpakken dan verwacht.

Hoe gaat u bijvoorbeeld het centrum er boven op helpen als het Maankwartier flopt of het Schinkelkwadrant wellicht niet gebouwd wordt?

Hebt u een scenario dat indien het stadskantoor maar deels verhuizen kan er alsnog mogelijkheden op de huidige locatie zijn?

Kent u bijvoorbeeld de werkwijze 'Het Nieuwe Kantoor' (HNK) waarmee NSI in den lande werkt en zo ja hoe luidt uw mening hierover?

Leegstand wilt u aanpakken zo klinkt 't meermaals in de stukken. Om vervolgens pas concreet per 2016 hiervoor geld vrij te maken. Hebben wij wellicht iets gemist of bestempelt u 2015 als een soort 'rustjaar' als het om leegstandsbestijding gaat? Zo ja, hoe overleeft bijvoorbeeld een gewaardeerd initiatief als StreetWise dat, voor de hele stad overigens, cruciale jaar?

INFO@HART-LEERS.NL



WWW.HART-LEERS.NL

Beloftes doen en nakomen lijkt overigens een probleem. Zo zouden per 1 januari vele blauwe zones ontstaan en werd daarmee parkeerproblematiek aangepakt (en hopelijk opgelost). Nu lijkt het erop dat u achteraf gezien niet van maart tot december bewoners informeert maar dat u alsnog eerst met buurtorganisaties om tafel gaat om vervolgens de mening van bewoners te peilen.

Herinnert u zich nog dat wij deze normale gang van zaken vurig bepleit hebben voordat een bijna raadsbreed besluit genomen werd dat per 1 januari aanstaande vele blauwe zones van start zouden gaan?

Hoe verhoudt uw huidige houding zich tot het eerder genomen raadsbesluit in deze? Kan (en mag) deze wijziging zomaar? Graag uw reactie hierop.

De kloof tussen burger en gemeente verkleinen: ook daarover zijn afspraken gemaakt. Zo zouden de stadsdeelwinkels niet sluiten als hierover niet voorafgaand een evaluatie op tafel zou liggen en deze ook inhoudelijk besproken kon worden.

De, overigens onbesproken, evaluatie ligt er. Uw besluit om de beide winkels per 1 januari te sluiten ook.

Hart-Leers vind dat u hiermee erg kort door de bocht gaat. Is het echt van cruciaal belang om zowel in Hoensbroek als Heerlerheide te sluiten of valt niet alsnog een werkbare oplossing te vinden?

Wij vragen u om het genomen raadsbesluit en het daarbij ingediende amendement nog eens uit de lade te halen om ons vervolgens te berichten hoe deze kwestie politiek ineen zit. Mag u per 1 januari sluiten of staat dit haaks op eerder genomen afspraken en toezeggingen?

Meermaals wordt in de begroting gesproken over het jaar van de Mijnen en het Glazenhuis. Wij missen echter nadrukkelijke aandacht voor jaarlijks terugkerende evenementen. Evenementen die typisch Heerlens zijn. Evenementen zoals bijvoorbeeld Aod op Nuj. Een echt Heerlens evenement dat jaarlijks op de 10^e van de 11^e plaatsvindt.

Nu het programma van de nationale herdenking bekend is, een programma dat voor het eind van de middag afgesloten is, lijkt het temeer de vraag of het wel zo wijs was om een dermate druk op Aod op Nuj uit te oefenen, en gemeentelijke steun af te blazen, waardoor het evenement niet doorgaat.

Wellicht is het wijs om in vergelijkbare gevallen in de toekomst eerst eens te bekijken hoe iets dergelijks lokaals en eigens een passend podium bied om een landelijke tragedie met respect een plek te geven.

In dit geval heeft dat echter geen nut meer. Aod op Nuj 2014 is inmiddels, wat ons betreft helaas, afgeblazen.

Dat u het mes in cultuur zet wekt overigens hoop. Zo wordt Kunstencentrum Signe de komende jaren flink gekort. Echter: waarom laat u de riant, torenhoge, subsidies aan Cultura Nova en De Nor ongemoeid?

INFO@HART-LEERS.NL



WWW.HART-LEERS.NL

Met ruim 220.000 euro gemeentelijke steun is Cultura Nova het dikst gesubsidieerde lokale evenement in Heerlen. Dat staat in geen verhouding tot een volgend evenement dat maximaal op 40.000 euro gemeentelijke steun rekenen mag. Ook De Nor draait al jaren lang op 256.000 euro jaarlijkse gemeentesubsidie omdat een overeengekomen afbouw scenario (met veel minder subsidie) er immers nooit kwam.

Is het verantwoord om op deze wijze beide initiatieven in leven te houden terwijl anderen bot vangen en achter het net vissen? Wij denken van niet.

Vandaar lijkt het ons een wijze zaak om de maximale evenementensubsidie op 40.000 euro vast te leggen en met De Nor, net zoals bij Signe, een fors afbouwscenario aan te gaan. Wij zijn benieuwd naar uw reactie op dit voorstel.

Overigens vragen we ons af of -als u daadwerkelijk filmhuis De Spiegel naar de Royal wil verhuizen- dat betekent dat u de jaarlijkse Filmhuis subsidie van 100.000 euro procentueel wil laten toenemen met de 20.000 euro die onze stad de Royal momenteel maandelijks kost.

Onlangs werd een duidelijke toekomst voor Woonboulevard Heerlen vastgelegd. Daarin lijken zowel ondernemers als eigenaar zich te kunnen vinden. Niet lang na dit besluit werden 2 huurcontracten ondertekend en lijkt het daarmee erop als of het genomen besluit nu al een positief effect te weeg brengt. Wij hopen van ganser harte dat dit zo is.

Over aantrekkingskracht gesproken. De kermis in Heerlerheide nu al, nadat ze diverse jaren niet plaatsvond, schrappen lijkt een minder goed idee. Wij vragen ons af of met de betrokken ondernemers scenario's besproken zijn die wellicht wel nog mogelijkheden bieden en zo ja welke scenario's dat zijn. Graag ietwat meer uitleg hierover.

Het centrum van Heerlerheide straalt. Her en der hapert het echter nog aan invulling en duidelijkheid. Ook daarvan verwachten wij dat u hier samen met ondernemers en bewoners werk van maakt.

In Hoensbroek gaat gelukkig al weer enige tijd de schop in de grond. Dat dit hoog nodig was is ons allen duidelijk. Pand Wijshoff is daarbij de laatste tijd vaker aan de orde gekomen waarbij wij ons afvragen wat de precieze stand van zaken aldaar nu is. Graag enige toelichting hierop.

Vervuiling lijkt helaas een rode draad door onze stad. De Passart kampte ermee, het project Aldenhof werd erdoor getroffen en ook MSP kwam er meermaals meer in aanraking. Vervuiling en saneringen leveren vaak veel onduidelijkheid en vragen op. Onduidelijkheid wegnemen en duidelijkheid scheppen is zeker in dergelijke gevallen van belang.

Het lijkt ons in deze wijs dat u een vaste, snelle en duidelijke benadering hanteert om omwonenden en andere betrokkenen juist en snel te informeren. Hoe gebeurt dat momenteel en op welke punten denkt u dit snel te kunnen verbeteren?

INFO@HART-LEERS.NL



WWW.HART-LEERS.NL



Voorzitter, aan de vooravond ervan dat gemeenten vele landelijke taken lokaal gaan uitvoeren gaan wij ervan uit dat onze stadsgenoten optimaal geïnformeerd blijven waardoor op de vele vragen die er zijn snel en afdoende antwoord gegeven wordt. Niet alleen nu maar ook vanaf 1 januari 2015.

Ook zijn wij benieuwd hoe Heerlen haar wietplannen wil voortzetten. Dat wij hier grote vraagtekens bij plaatsen is bekend. Immers: hoe wil men met gemeentewiet -in tegenstelling tot alle andere wietsoorten die momenteel verkocht worden- met daarbij tot 80% export van Nederwiet het probleem van gevaarlijke kweek 'driehoog achter' oplossen?

Gemeentewiet, het thc gehalte ervan is lager dan van andere wiet en daarbij is er 'maar een soort om uit te kiezen', drijft coffeeshopbezoekers richting illegaliteit en zorg niet voor afname van de export.

Probleem opgelost? Nee.

Overigens, ter afsluiting van onze eerste termijn, enkele jaren geleden ontstond commotie toen bleek dat Heerlen ruim 2 ton aan een nieuwe website uitgaf. Vandaar, bij deze, graag een toelichting op uw voornemen om 250.000 euro aan de gemeentelijke website te besteden...



INFO@HART-LEERS.NL



WWW.HART-LEERS.NL