

# ECLI:NL:RBLIM:2020:10175

Instantie	Rechtbank Limburg
Datum uitspraak	16-12-2020
Datum publicatie	12-01-2021
Zaaknummer	C/03/281750 / HA ZA 20-431
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Incident onbevoegdheid, aangewezen rechter in vaststellingsovereenkomst, referte, toewijzing, onbevoegdverklaring.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

—

---

vonnis

### **RECHTBANK LIMBURG**

Burgerlijk recht

Zittingsplaats Maastricht

zaaknummer / rolnummer: C/03/281750 / HA ZA 20-431

### **Vonnis in incident van 16 december 2020**

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**GREENCHOICE B.V., t.h.o.d.n. [handelsnaam]**

gevestigd te Rotterdam,

eiseres in de hoofdzaak,

verweerster in het incident,  
advocaat mr. B.T. van Onna te Veghel,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**WALAS PROJECTS B.V.,**

gevestigd te Heerlen,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**CARBON6 B.V.,**

gevestigd te Heerlen,

gedaagden in de hoofdzaak,

eiseressen in het incident,

advocaat mr. C.P.B. Kroep te Enschede.

Partijen zullen hierna Greenchoice en Walas c.s. genoemd worden.

## **1 De procedure**

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 14 juli 2020 met producties 1 tot en met 10 en beslagstukken, aangeduid als productie A
- de incidentele conclusie houdende beroep onbevoegdheid van de rechtbank Limburg
- de conclusie van antwoord in incident.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

## **2 De vordering in de hoofdzaak**

2.1. In de hoofdzaak vordert Greenchoice, voor zover in incident van belang – om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, Walas c.s. hoofdelijk te veroordelen om aan Greenchoice tegen behoorlijk bewijs van kwijting te betalen:

- A. een bedrag van € 375.000,00 conform de vaststellingsovereenkomst;
- B. een bedrag van € 170.871,95 uit hoofd van de leveranties van februari en maart 2020;
- C. beslagkosten, wettelijke handelsrente en proceskosten.

2.2. Aan die vorderingen legt Greenchoice het volgende ten grondslag. Op 15 augustus 2018 is tussen partijen een overeenkomst aangegaan voor levering van elektriciteit en gas voor de periode van 1 januari 2019 tot 1 januari 2024. Walas c.s. betaalt de rekeningen niet (volledig). In oktober 2019 zijn betaalafspraken gemaakt, maar die afspraken is Walas c.s. niet (volledig) nagekomen. Op 9 maart 2020 heeft een bespreking plaatsgevonden, waaruit een vaststellingsovereenkomst is voortgevloeid. In de vaststellingsovereenkomst (productie 5 bij dagvaarding) zijn partijen overeengekomen dat Walas c.s. € 750.000,00 in vier termijnen zal betalen aan Greenchoice en dat Walas c.s. (de facturen voor) de leveranties voor de maanden februari en maart volledig zal voldoen.

### **3 Het geschil in het incident**

- 3.1. Walas c.s. vordert dat de rechtbank zich onbevoegd verklaart omdat in artikel 5.10 van de tussen partijen gesloten vaststellingsovereenkomst, de rechtbank Rotterdam bevoegd is verklaard om kennis te nemen van geschillen.
- 3.2. Greenchoice refereert zich, na het maken van enkele kanttekeningen, aan het oordeel van de rechtbank.

### **4 De beoordeling in het incident**

- 4.1. De rechtbank stelt vast dat Greenchoice in feite nakoming vordert van de vaststellingsovereenkomst. Partijen zijn in artikel 5.10 van de vaststellingsovereenkomst overeengekomen dat in geval van een geschil "de rechter in het rechtsgebied van de Rechtbank Rotterdam, locatie Rotterdam" bevoegd is daarvan kennis te nemen. De rechtbank is dan ook van oordeel dat de incidentele vordering moet worden toegewezen, nu de aangevoerde gronden die vordering kunnen dragen en Greenchoice zich refereert aan het oordeel van de rechtbank.
- 4.2. Greenchoice zal in de proceskosten van het incident worden veroordeeld, nu uit het voorgaande volgt dat zij als de in het ongelijk gesteld partij moet worden beschouwd. De kosten aan de zijde van Walas c.s. tot op heden worden begroot op € 543,00 (1x tarief II, onbepaalde waarde).

#### **in de hoofdzaak**

- 4.3. Het oordeel in het incident brengt mee dat de hoofdzaak zal worden verwezen naar de rechtbank Rotterdam, sector civiel (kamer voor handelszaken, locatie Rotterdam). Elke andere beslissing in de hoofdzaak wordt aangehouden.

#### berekening salaris advocaat

hoofdsom: 550.486,03

verrichtingen:

1,00 punt conclusie in incident (max. 1);

totaal:  $1,00 \times 3.099,00 = 3.099,00$

### **5 De beslissing**

De rechtbank

#### **in het incident**

- 5.1. verklaart zich onbevoegd van de vordering in de hoofdzaak kennis te nemen,
- 5.2. veroordeelt Greenchoice in de kosten van het incident, aan de zijde van Walas c.s. tot op heden begroot op € 543,00,
- 5.3. verklaart deze proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad,

#### **in de hoofdzaak**

- 5.4. verwijst de zaak in de stand waarin zij zich bevindt, naar de rechtbank Rotterdam, sector civiel

(kamer voor handelszaken, locatie Rotterdam),

5.5. houdt elke andere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. M. Driever en in het openbaar uitgesproken op 16 december 2020.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> type: MD coll:

---