

De heer R.H.F. Leers
Voskuilenweg 20
6416 AK Heerlen



Heerlen,
9 februari 2018

Registratienummer:
BWV-18003016

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Leers,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 19 januari 2018 inzake Glasmijweg,
Spoorwegverbreding Heerlen - Landgraaf c.q. Station Heerlen - De Kissel delen wij
u het volgende mede.

Vraag 1.

Kunt u bevestigen dat u -sinds inmiddels meer dan een jaar- actief bent in/met het
(willen) vestigen van/verplaatsen van 1 of meerdere (bestaande) supermarkten
naar de directe omgeving van Station Heerlen - De Kissel? Zo nee, wat doet/deed u
in deze dan wel? Zo ja, wat hebt u in die periode tot en met heden in deze concreet
ondernomen c.q. besproken?

Antwoord.

In het kader van het haalbaar maken van de uitvoering van het retailbeleid, wordt
er met alle in Heerlen actieve supermarktconcerns gesproken over hun wensen en
plannen. Op deze wijze proberen wij een toekomstbestendige retailstructuur te
krijgen. In dat kader is er ook gesproken met supermarktconcerns die wensen tot
verplaatsing hebben. Dergelijke wensen willen wij serieus onderzoeken, waarbij
niet is gezegd dat deze ook altijd daadwerkelijk kunnen worden gehonoreerd.

Vraag 2.

Kunt u bevestigen dat het verplaatsen van een of meerdere supermarkten naar
omgeving Station Heerlen - De Kissel er, mede vanwege een verkeersaan-
trekkende werking ervan, in grote mate toe bijdraagt dat de bestaande
spoorwegovergang gesloten dient te worden?
Zo ja, hoe zeker is het (mogelijk) verplaatsen van een of meerdere supermarkten
naar dit gebied en welke afspraken c.q. intenties zijn hierover reeds vastgelegd?

Antwoord.

Neen, dat is niet correct. Het al dan niet sluiten van de bestaande spoorwegovergang vloeit voort uit verkeerskundige redenen. Meer specifiek van ProRail: om de veiligheid en de doorstroming op het spoor te verbeteren wil ProRail liefst zo veel mogelijk gelijkvloerse spoorwegovergangen reduceren. Dit gegeven zou juist kunnen leiden tot het herbezinnen van supermarkten op hun wens tot verplaatsing, en niet andersom. Daarnaast is het zo dat door het project spoorverdubbeling Heerlen-Landgraaf en het daarmee beoogde toenemende personentreinverkeer – met name de tweede Drielandentrein – een overweganalyse uitgevoerd zal moeten worden waarbij de spelregels zo zijn dat toegenomen overwegonveiligheid gecompenseerd dient te worden binnen het project/baanvak.

Vraag 3.

Is het juist dat u reeds eerder in gesprek was vanwege vestiging van een supermarkt in het gebied (uw eigendom) nabij de Spoordamstraat? Zo ja, hoe verliepen deze gesprekken/ontwikkelingen? Om welke supermarkt ging het concreet en wat is de status van dit plan/voornemen momenteel?

Antwoord.

Neen, dat is niet juist.

Vraag 4.

Is het juist dat zowel de gronden links als rechts van de spoorwegovergang gemeentelijk eigendom zijn? Welke bestemming kennen deze gronden?

Antwoord.

Ja, dat klopt. Beide gronden hebben de bestemming 'Groen', terwijl het P&R-terrein de bestemming 'Verkeer' heeft. Alle voornoemde gronden hebben een dubbele bestemming 'Archeologie 5 – Lage waarde'.

Vraag 5.

Op welke wijze strookt de (regionale) retailnota met vestiging van nieuwe supermarkten op beoogde locatie?

Kan dit momenteel? Zo ja, welke plannen hebt u met de zeer waarschijnlijk hierdoor leeg komende supermarktlocaties?

Antwoord.

De Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg voorziet niet in een retailcluster op deze locatie. Momenteel voorziet het bestemmingsplan evenmin in retail rond de spoorwegovergang Glas Mij-weg.

Vraag 6.

Indien u tot sluiting van de spoorwegovergang Glasmijweg/Mijnspoorweg overgaat ontstaan zeer waarschijnlijk ook grote problemen met de interwijk verbindingen van de beide spoorkanten: op welke manier hebt u dit in kaart gebracht en wat zijn de resultaten hiervan en oplossingen hiervoor?

Antwoord.

Middels een aantal varianten in het regionaal verkeersmodel is er grondig onderzocht hoe het verkeer zich zal verdelen na een eventuele afsluiting van de

spoorwegovergang Glas Mij-weg. Op basis van een aantal criteria – o.a. bereikbaarheid van de wijk MSP, verkeersveiligheid,... - is geconcludeerd dat een omlegging van de Glas Mij-weg de voorkeursvariant is en zelfs juist voordelen heeft ten opzichte van de huidige situatie, met name een toekomstvast wijkontsluiting, verbeterde doorstroming op de Mijnspoorweg, het weren van doorgaand vrachtverkeer alsook ander sluipverkeer doorheen MSP,....

Vraag 7.

Indien u daadwerkelijk, zoals uw besluit vermeldt, een nieuwe weg wil laten aanleggen -via de ontsluiting van de inmiddels meer dan 100 jaar 'oude spoorweg onderdoorgang'- betekent dit nogal wat voor de bereikbaarheid van niet alleen de wijken, het station maar ook van en voor de mogelijk te verplaatsen supermarkten: op welke wijze bracht u deze verandering van/voor bereikbaarheid en verkeersstromen in kaart?

Antwoord.

Zie antwoord vraag 6.

Vraag 8.

Waarom nam u het besluit om al deze informatie willens en wetens niet met de buurt en/of diens belangenbehartigers te willen delen en de plannen/informatie vooralsnog bewust 'onder de pet' c.q. geheim te houden zoals de wethouder dit vorige week vrijdagavond letterlijk aan Hart-Leers uitte?

Antwoord.

Wij nemen afstand van uw kwalificaties in dezen. De mogelijke sluiting van de overweg Glas Mij-weg is één van de varianten die – in overleg met en na afstemming met ons College van B&W - serieus bekeken wordt vanuit het project 'Spoorverdubbeling Heerlen-Landgraaf'. In zijn algemeenheid zijn wij van mening dat het altijd verstandig is om te bekijken hoe we als gemeente kunnen 'meeliften met' of 'aanhaken bij' lopende ontwikkelingen in onze gemeente. Soms ontstaan op die manier kansen die eerder niet in beeld waren. Dit is zo'n kans. We kunnen voor een relatief geringe investering de wijkontsluiting voor de komende jaren toekomstvast (laten) uitvoeren. Zodra meer duidelijk is over de haalbaarheid en de impact van deze variant, zal ons College de Raad daarover informeren. Zodra we daadwerkelijk tot een afweging en bijbehorende keuze gekomen zijn, zullen we in overleg treden met alle betrokkenen. Dat is een werkwijze die we in het verleden altijd hebben gevolgd en die zowel ons als de betrokkenen zeer goed bevalt. Een werkwijze die bovendien in onze optiek recht doet aan de spelregels van goed bestuur: eerst bestuderen, dan een voorkeur bepalen en dan actief informeren.

Vraag 9.

Kunt u bevestigen dat, zoals wij gisteravond vernamen, Station Heerlen - De Kissel qua het aandoen van treinen geruime tijd uit de actieve running zal zijn omdat simpelweg treinen het station zeer geruime tijd niet zullen aandoen? Zo ja, wat is u hierover bekend en welke conclusie trekt u hieruit?

Antwoord.

Formeel is ons daarover nog niets bekend. Wel hebben wij inmiddels begrepen dat er door een samenloop van omstandigheden, problemen dreigen te ontstaan in het

maken van een werkbare dienstregeling voor de Drielandentrein die eind dit jaar moet gaan rijden. De exacte ins en outs zijn ons echter nog niet bekend. Wij worden daarover binnenkort bijgepraat door de concessieverlener Provincie Limburg en concessiehouder Arriva. Zodra dat is gebeurd, zullen wij ons standpunt bepalen en de Raad informeren. In zijn algemeenheid kunnen we overigens wel stellen dat wij voorstander zijn van het openhouden van station Heerlen - De Kissel. Om die reden hebben we enkele jaren geleden ook geïnvesteerd in de aanleg van een P&R-voorziening.

Vraag 10.

Is het juist dat een concrete overweging bestaat om station Heerlen – De Kissel te sluiten en/of behoorlijk af te bouwen? Zo ja, wat is u hierover bekend?

Antwoord.

Zie antwoord bij vraag 9.

Vraag 11.

Kunt u bevestigen dat vanwege de spoorwegverbreding zeer binnenkort concrete gesprekken met onder andere de eigenaar van het bedrijvencomplex aan de Limaweg gaan plaatsvinden en daarbij onder andere over 'sloop van opstallen' gesproken wordt?

Antwoord.

Ja, dat kunnen wij bevestigen. De Provincie is – als initiatiefnemer van het project 'Spoorverdubbeling Heerlen-Landgraaf' - al sinds enige maanden in gesprek met enkele partijen. Van de Provincie hebben we begrepen dat deze gesprekken in een ontspannen en constructieve sfeer verlopen. Wij prijzen de Provincie met haar proactieve, doortastende en serieuze aanpak in dezen. Op dinsdag 6 februari 2018 staat een door de Provincie georganiseerde besloten avond op het programma waarbij direct aanwonenden, die naar verwachting in hun eigendom geraakt zouden kunnen worden, door het project bijgepraat worden over het concept-ontwerp. Zowel van de gemeente Landgraaf als van de gemeente Heerlen zijn vertegenwoordigers van het college van B&W die avond ook aanwezig.

Vraag 12.

Welke concrete plannen zijn u bekend over de geluidwerende voorziening in het verlengde van de Limaweg c.q. wil men ook deze slopen en verplaatsen? Zo ja, wat is de betekenis hiervan voor de buurt?

Antwoord.

Ter hoogte van de Limaweg/Kloosterkoolhof staat aan de zijde van de Mijnspoorweg inderdaad een zogenaamd 'anti-verblindingscherm' (deels beton, deels lamellen). Op deze locatie bestudeert het ontwerpteam twee mogelijke inpassingen van het dubbelspoor. Er is overigens nog geen keuze gemaakt over een voorkeursvariant.

Vraag 13.

Op welke termijn gaat/denkt u de buurt concreet in te lichten over al het voorgaande?

Antwoord.

Zodra wij als gemeente – op basis van aangereikte onderbouwingen – een keuze hebben geformuleerd, zullen wij alle betrokkenen actief informeren. Alle belangstellenden zullen overigens ook tijdens de volgende inloopavond 'Spoorverdubbeling Heerlen-Landgraaf' in april 2018 volledig en gedetailleerd geïnformeerd worden over het ontwerp en de inpassing.

Vraag 14.

Waarom nam u reeds een Collegebesluit maar legde dit vervolgens (nog) niet ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor?

Antwoord.

Het is een teken van respect jegens alle belanghebbenden om hen eerst te informeren omtrent de voorliggende plannen alvorens het voorstel in de raad te bespreken. De Provincie heeft ons enige tijd geleden gevraagd in welke mate wij bereid zouden zijn om mee te denken, mee te werken en mee te betalen aan een mogelijke variant waarbij de overweg Glas Mij-weg gesloten zou worden. Deze variant kwam in het ontwerpsteam in beeld op het moment dat er duidelijk geworden was dat de 120 jaar oude langzaam verkeersonderdoorgang bij station Heerlen - De Kissel vervangen zou gaan worden door een compleet nieuw exemplaar volgens de laatste stand der techniek. Pas toen ontstond de ontwerprijheid voor het gesuggereerde alternatief zoals in ons college besproken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,
wethouder voor middelen, beheer en onderhoud en mobiliteit,
N.A. Aarts

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom staat er geen handtekening onder