

Formulier schriftelijke vragen raadslid aan college of burgemeester

Schriftelijke vragen van een raadslid **aan het college of de burgemeester** ingevolge **artikel 35** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Dhr. R.H.F. Leers
Fractie:	Hart-Leers
Postadres:	Voskuilenweg 20, 6416 AK Heerlen
Datum:	4 juli 2014
Onderwerp:	Maankwartier: Raad van Commissarissen Weller laat risicocanalyse opstellen
Vraag/vragen:	<p>Op 28 mei jl. stelde sociale woningcorporatie Weller haar jaarverslag vast. De Raad van Commissarissen liet daarbij het volgende (bijlage, paginanummer 5) zwart op wit zetten:</p> <p><i>'Verder heeft de RvC in 2013 wederom veel aandacht geschonken aan het project Maankwartier. De huidige recessie leidt tot grote terughoudendheid bij commerciële partijen om te huren en/of te investeren en bij banken om te financieren. Desondanks heeft de RvC nog altijd vertrouwen in het project Maankwartier, maar verwacht wel dat de aanbesteding van bepaalde onderdelen van het project door bovengenoemde zaken mogelijkwerijs wordt getemporiseerd; ook is het niet uitgesloten dat sommige onderdelen van het project geen doorgang vinden. Begin 2014 heeft de RvC een externe partij opdracht gegeven tot een risicoanalyse van het project 'Maankwartier' en de diverse scenario's die mogelijk kunnen optreden. Aan de bestuurders is opdracht gegeven om op basis van de uitkomsten van dit rapport het meest realistische scenario verder uit te werken en ter beoordeling aan de Raad voor te leggen.'</i></p> <p>1)Is het college van het geciteerde op de hoogte en -zo ja- sinds wanneer? 2)Wie besloot, hoe en per wanneer, om de gemeenteraad hierover (nog) niet te informeren? 3)Wat is de concrete betekenis van het temporiseren van aanbestedingen? Betekend dit dat concrete vertragingen in het verschieft liggen en -zo ja- wat zou vertraging van dit project concreet betekenen? 4)Is het college ervan op de hoogte dat niet uit te sluiten valt dat sommige projectdelen geschrapt worden? Zo ja, om welke delen van het project gaat het en welke gevolgen heeft dit vervolgens voor het algehele project?</p>

	<p>5)Is het college ervan op de hoogte dat de RvC opdracht verstrekte tot het maken van een risicoanalyse? Zo ja, heeft of zal het college van de resultaten van dat onderzoek kennis nemen?</p> <p>6)Is er inmiddels een meest realistisch scenario? Zo ja, hoe luidt dit scenario en wie hebben hier reeds kennis van kunnen nemen?</p> <p>7)Heroverweegt het college -onder deze omstandigheden- de huisvesting van het stadskantoor in delen G/H Maankwartier? Zo nee, waarom niet?</p> <p>8)Kan het college (zo ja, hoe) uitsluiten dat het schrappen van projectonderdelen c.q. het temporiseren van aanbestedingstrajecten dermate problemen opleveren dat mede daardoor waardedrukkende effecten ontstaan en daarbij teven de kans op toename van begrote kosten ontstaat?</p> <p>9)Welke algehele visie/mening uit het college over de geciteerde passage en hoe, op welke manier en sinds wanneer hebt u vanwege al het voorgaande reeds passende acties ondernomen?</p>
Toelichting op vraag/vragen:	Het onlangs vastgestelde jaarverslag van woningcorporatie Weller roept met betrekking tot de opgenomen passage enkele vragen op.

(indienen bij griffie@heerlen.nl)

Toelichting op formulier

Indienen bij griffie@heerlen.nl: volgens artikel 35 worden de vragen bij de voorzitter van de raad ingediend. Die functie wordt door de griffie vervuld.

Naam indiener: uiteraard uw eigen naam; zijn er meer indieners, dan kunnen deze ook hier vermeld worden

Fractie: vermelding is van belang voor de interne registratie. De rubriek is ook opgenomen omdat in de praktijk veel vragenstellers er aan hechten hun fractie te vermelden

Postadres: vragenstellers kunnen uiteraard eigen adres gebruiken, maar ook bijvoorbeeld fractie-adres invullen. In ieder geval moet duidelijk zijn aan welk adres het antwoord moet worden verstuurd.

Tekst Artikel 35 Reglement van Orde

Schriftelijke vragen

1. Ieder lid kan aan het college of de burgemeester schriftelijke vragen stellen. De vragen worden kort en duidelijk geformuleerd en kunnen van een toelichting worden voorzien.
2. De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.

3. De beantwoording vindt schriftelijk plaats, zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen dertig dagen, nadat de vragen zijn binnengekomen. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
4. De antwoorden worden door het college aan de leden van de raad medegedeeld.
5. De vragen en antwoorden worden vermeld op de lijst ingekomen stukken als bedoeld in artikel 16.
6. Indien aan vragensteller binnen 30 dagen na binnenkomst van de vragen geen antwoord is gegeven, kan hij kiezen voor mondelinge beantwoording in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering door tijdige melding bij de voorzitter van de raad.
7. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, indien tenminste 8 leden van de raad daarmee instemmen.
8. a. Het bepaalde onder de leden 1 t/m 5 geldt ook voor de fractiemedewerkers met dien verstande dat schriftelijke vragen van fractiemedewerkers worden ingediend door tussenkomst van de fractievoorzitter.
b. Onder "vragensteller" in de leden 6 en 7 wordt ook begrepen de fractievoorzitter van de partij waarvan de fractiemedewerker vragen heeft gesteld als bedoeld onder lid 1.

Toelichting

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.

ONTVANGEN / 4 AUG. 2014

De heer R.H.F. Leers
Voskuilenweg 20
6416 AK HEERLEN



Heerlen,
4 augustus 2014

Reg. nr. Decos:
ART-14000140
BWV-14000979

DocMan
2013/5144

Heerlen,
29 juli 2014

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 35 RvO inzake Maankwartier: RvC Weller

Geachte heer Leers,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 4 juli 2014 inzake de risicoanalyse van de Raad van Commissarissen van woningcorporatie Weller delen wij u het volgende mede.

Uw inleiding

Op 28 mei jl. stelde sociale woningcorporatie Weller haar jaarverslag vast. De Raad van Commissarissen liet daarbij het volgende (bijlage, paginanummer 5) zwart op wit zetten:

'Verder heeft de RvC in 2013 wederom veel aandacht geschonken aan het project Maankwartier. De huidige recessie leidt tot grote terughoudendheid bij commerciële partijen om te huren en/of te investeren en bij banken om te financieren. Desondanks heeft de RvC nog altijd vertrouwen in het project Maankwartier, maar verwacht wel dat de aanbesteding van bepaalde onderdelen van het project door bovengenoemde zaken mogelijkwijs wordt getemporeerd; ook is het niet uitgesloten dat sommige onderdelen van het project geen doorgang vinden. Begin 2014 heeft de RvC een externe partij opdracht gegeven tot een risicoanalyse van het project 'Maankwartier' en de diverse scenario's die mogelijk kunnen optreden. Aan de bestuurders is opdracht gegeven om op basis van de uitkomsten van dit rapport het meest realistische scenario verder uit te werken en ter beoordeling aan de Raad voor te leggen.'

Vraag 1

Is het college van het geciteerde op de hoogte en -zo ja- sinds wanneer?

Antwoord

Het college heeft kennisgenomen van het jaarverslag van Weller.

Heerlen

Vraag 2

Wie besloot, hoe en per wanneer, om de gemeenteraad hierover (nog) niet te informeren?

Antwoord

Het is niet gebruikelijk dat het college openbare publicaties van projectpartners doorstuurt naar de gemeenteraad.

Vraag 3

Wat is de concrete betekenis van het temporiseren van aanbestedingen? Betekent dit dat concrete vertragingen in het verschiet liggen en -zo ja- wat zou vertraging van dit project concreet betekenen?

Antwoord

Weller geeft aan dat zij 'verwacht' dat er 'mogelijkerwijs' wordt getemporiseerd en dat het 'niet uitgesloten is' dat onderdelen niet doorgaan. Om die reden is gevraagd om het risicodossier te actualiseren aan de hand van een nieuwe analyse. Het gaat dus om risico's met mogelijke gevolgen en niet om feitelijke temporisering of het niet doorgaan van projectonderdelen. Op het moment dat zoiets concreet wordt, zoals bijvoorbeeld de eerder naar u gecommuniceerde ideeën inzake het aanpassen van de bouwvolgorde, zullen wij de gemeenteraad informeren.

Vraag 4

Is het college ervan op de hoogte dat niet uit te sluiten valt dat sommige projectdelen geschrapt worden? Zo ja, om welke delen van het project gaat het en welke gevolgen heeft dit vervolgens voor het algehele project?

Antwoord

Het college is bekend met het feit dat het schrappen projectonderdelen niet kan worden uitgesloten. Dat is inherent aan een project waarbinnen wij als gemeente maar verantwoordelijk zijn voor een aantal onderdelen. Op dit moment zijn bij ons geen voornemens bekend om projectonderdelen te schrappen.

Vraag 5

Is het college ervan op de hoogte dat de RvC opdracht verstrekte tot het maken van een risicoanalyse? Zo ja, heeft of zal het college van de resultaten van dat onderzoek kennis nemen?

Antwoord

Dat Weller regelmatig zijn risico dossier actualiseert is ons bekend, van deze specifieke opdracht hebben wij via de jaarstukken kennisgenomen. Elke projectpartner beheert en actualiseert regelmatig het eigen risicodossier. In de diverse projectoverleggen bespreken wij de belangrijkste gezamenlijke risico's en de daarop te treffen beheersmaatregelen. Daar waar een actualisatie of gebeurtenis nieuwe gezamenlijke zaken aan het licht brengt zal een projectpartner dit inbrengen in het gezamenlijk overleg. Net als alle andere projectpartners zullen zij hun risicodossier als intern stuk vertrouwelijk behandelen. De raad wordt via de risico updates op de hoogte gehouden van de voornaamste risico's voor de gemeente en het project.

Vraag 6

Is er inmiddels een meest realistisch scenario? Zo ja, hoe luidt dit scenario en wie hebben hier reeds kennis van kunnen nemen?

Heerlen

Antwoord

De stand van zaken zoals beschreven in de vorige voortgangsrapportage is ongewijzigd. Als er een scopewijziging wordt aangekondigd zullen wij de gemeenteraad hierover informeren.

Vraag 7

Heroverweegt het college -onder deze omstandigheden- de huisvesting van het stadskantoor in delen G/H Maankwartier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het college ziet geen redenen de huisvesting van het stadskantoor in de delen G/H Maankwartier te heroverwegen.

Vraag 8

Kan het college (zo ja, hoe) uitsluiten dat het schrappen van projectonderdelen c.q. het temporiseren van aanbestedingstrajecten dermate problemen opleveren dat mede daardoor waardedrukkende effecten ontstaan en daarbij tevens de kans op toename van begrote kosten ontstaat?

Antwoord

Wij kunnen het temporiseren dan wel schrappen van projectonderdelen van onze projectpartners niet uitsluiten. Wel kunnen wij melden dat de gemeente alleen financiële verantwoordelijkheid draagt voor de eigen onderdelen van het project. Wijzigingen bij projectpartners kunnen dus wel inhoudelijke gevolgen hebben voor het project maar zullen verder beperkt financiële consequenties hebben voor de gemeente in de vorm van bijvoorbeeld extra overleggen voor planning en fasering en dergelijke.

Vraag 9

Welke algehele visie/mening uit het college over de geciteerde passage en hoe, op welke manier en sinds wanneer hebt u vanwege al het voorgaande reeds passende acties ondernomen?

Antwoord

Het college heeft kennis genomen van de passage en is voortdurend in gesprek met alle projectpartners over de voortgang en risicobeheersing van het project.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerlen,

de secretaris,


mw. C.L.A.F.M. Bruls

de burgemeester,


dr. P.F.G. Depla