

Benoemingstoets en Risicoprofiel Kandidaat Wethouders Gemeente Heerlen

14 Mei 2014

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Heerlen heeft het externe bureau Governance & Integrity een benoemingstoets uitgevoerd ten aanzien van de kandidaat-wethouders in de gemeente. Daarnaast is voor de kandidaten een vertrouwelijk risicoprofiel gemaakt.

Hieronder vindt u de uitslagen van de benoemingstoets. Als aan de eisen onder (I) is voldaan, kan de kandidaat formeel worden benoemd. Op basis van de gegevens die openbaar zijn gemaakt onder (II) kan de gemeenteraad zich een geïnformeerd oordeel vormen over de wenselijkheid van benoeming. (III) Met de kandidaat zijn overige integriteitrisico's besproken in een vertrouwelijk adviesgesprek met een risicoanalist van het externe bureau Governance & Integrity.

2 Uitslagen benoemingstoets

Kandidaat : **Dhr. Nico Aarts**

Geboortedatum : **5 december 1954**

I – Er zijn geen formele bezwaren op basis van de in de Gemeentewet omschreven verboden en/of onverenigbaarheden ten aanzien van de kandidaat-wethouder, de heer Nico Aarts.

II – De kandidaat-wethouder heeft conform de Gemeentewet en gedragscode van de gemeente Heerlen inzicht gegeven in zijn nevenfuncties en financiële belangen. Dhr. Aarts vervult ten tijde van zijn aantreden als wethouder de volgende nevenfunctie: *Voorzitter Stichting Topvolley Parkstad i.o. (onb.)*. Kandidaat heeft aangegeven geen financiële belangen te hebben.

III – Met de kandidaat-wethouder is een uitgebreid gesprek gevoerd ten aanzien van de overige risico's op het gebied van integriteit op 25 maart 2014. Deze risico's zijn met de kandidaat besproken en beoordeeld.

Kandidaat : **Dhr. Martin de Beer**

Geboortedatum : **8 februari 1980**

I – Er zijn geen formele bezwaren op basis van de in de Gemeentewet omschreven verboden en/of onverenigbaarheden ten aanzien van de kandidaat-wethouder, de heer Martin de Beer.

II – De kandidaat-wethouder heeft conform de Gemeentewet en gedragscode van de gemeente Heerlen inzicht gegeven in zijn nevenfuncties en financiële belangen. Dhr. De Beer vervult ten tijde van zijn aantreden als wethouder de volgende nevenfunctie: *Lid Provinciale Staten Limburg (bez.), woordvoerder op de terreinen ruimte, infra en financiën*. Kandidaat heeft aangegeven na de huidige termijn niet meer voor een verkiesbare plaats beschikbaar te zijn. Kandidaat heeft aangegeven geen financiële belangen te hebben.

III – Met de kandidaat-wethouder is een uitgebreid gesprek gevoerd ten aanzien van de overige risico's op het gebied van integriteit op 12 mei 2014. Deze risico's zijn met de kandidaat besproken en beoordeeld.

Kandidaat : Dhr. Barry Braeken

Geboortedatum : 31-12-1975

I – Er zijn geen formele bezwaren op basis van de in de Gemeentewet omschreven verboden en/of onverenigbaarheden ten aanzien van de kandidaat-wethouder, de heer Barry Braeken.

II – De kandidaat-wethouder heeft conform de Gemeentewet en gedragscode van de gemeente Heerlen inzicht gegeven in zijn nevenfuncties en financiële belangen. Dhr. Braeken vervult ten tijde van zijn aantreden als wethouder geen nevenfuncties. Kandidaat heeft aangegeven geen financiële belangen te hebben.

III – Met de kandidaat-wethouder is een uitgebreid gesprek gevoerd ten aanzien van de overige risico's op het gebied van integriteit op 12 mei 2014. Deze risico's zijn met de kandidaat besproken en beoordeeld.

Kandidaat : Dhr. Jordy Clemens

Geboortedatum : 5 februari 1986

I – Er zijn geen formele bezwaren op basis van de in de Gemeentewet omschreven verboden en/of onverenigbaarheden ten aanzien van de kandidaat-wethouder, de heer Jordy Clemens.

II – De kandidaat-wethouder heeft conform de Gemeentewet en gedragscode van de gemeente Heerlen inzicht gegeven in zijn nevenfuncties en financiële belangen. Dhr. Clemens vervult ten tijde van zijn aantreden als wethouder de volgende nevenfuncties: *Bestuurslid en Lid Dagelijks Bestuur SP Heerlen*. Kandidaat heeft aangegeven geen financiële belangen te hebben.

III – Met de kandidaat-wethouder is een uitgebreid gesprek gevoerd ten aanzien van de overige risico's op het gebied van integriteit op 26 maart 2014. Deze risico's zijn met de kandidaat besproken en beoordeeld.

Kandidaat : Dhr. Peter van Zutphen

Geboortedatum : 4 april 1955

I – Er zijn geen formele bezwaren op basis van de in de Gemeentewet omschreven verboden en/of onverenigbaarheden ten aanzien van de kandidaat-wethouder, de heer Peter van Zutphen.

II – De kandidaat-wethouder heeft conform de Gemeentewet en gedragscode van de gemeente Heerlen inzicht gegeven in zijn nevenfuncties en financiële belangen. Dhr. Van Zutphen vervult ten tijde van zijn aantreden als wethouder de volgende nevenfuncties: *Bestuurslid SP Heerlen (onb.); Lid Commissie W&I VNG (onb.); Bestuurslid Stichting Ondersteuning SP Fractie Heerlen (onb.); Lid Provinciale Raad voor de Volksgezondheid (onb.)*. Kandidaat heeft aangegeven geen financiële belangen te hebben.

III – Met de kandidaat-wethouder is een uitgebreid gesprek gevoerd ten aanzien van de overige risico's op het gebied van integriteit op 26 maart 2014. Deze risico's zijn met de kandidaat besproken en beoordeeld.

3 Opdracht en werkwijze

In opdracht van de gemeente Heerlen heeft het externe bureau Governance & Integrity een benoemingstoets uitgevoerd ten aanzien van de kandidaat-wethouders in de gemeente. Daarnaast is voor de kandidaten een persoonlijk risicoprofiel gemaakt. Hieronder vindt u een beschrijving van de gevolgde werkwijze.

Benoemingstoets

FORMELE CRITERIA

De benoemingstoets heeft schriftelijk plaatsgevonden. Aan kandidaten is een vragenlijst toegezonden. Zij hebben deze vragenlijst ingevuld en verklaard dit naar waarheid te hebben gedaan. Aan de hand van de ingevulde vragenlijst is de formele benoembaarheid volgens de eisen van de Gemeentewet onderzocht.

INFORMATIE VOOR DE RAAD

De ingevulde vragenlijst levert voorts een overzicht op van nevenfuncties en de aard en bezoldiging van die nevenfuncties. Tot het opstellen van een dergelijk overzicht is een kandidaat verplicht op basis van artikel 41b lid 3 van de Gemeentewet. Verder is conform de gedragscode in kaart gebracht wat de financiële belangen van de kandidaat-wethouder zijn. Daarnaast heeft de kandidaat een VOG aangevraagd.

De VOG en de via de vragenlijst verzamelde gegevens over nevenfuncties en financiële belangen zijn bedoeld voor de gemeenteraad, die een oordeel zal vellen over de wenselijkheid van de benoeming van de kandidaat-wethouder. Voor zover een benoeming niet in strijd is met de voorwaarden daaraan gesteld in de Gemeentewet, betreft het hier een politieke beslissing van de gemeenteraad. Dit rapport is zó opgesteld dat er recht wordt gedaan aan het democratische besluitvormingsproces in de gemeenteraad. Dat wil zeggen dat dit rapport niet in de plaats mag komen van een onafhankelijke weging door de gemeenteraad, maar erop is gericht om de gemeenteraad zo volledig mogelijk te informeren en waar mogelijk te ondersteunen bij zijn politieke beslissing.

Risicoprofiel

In een gesprek met de kandidaat is een risicoprofiel voor de kandidaat gemaakt. Dit gesprek is vertrouwelijk van karakter. Er vindt ten aanzien van de specifieke onderwerpen die aan bod zijn gekomen geen terugkoppeling plaats aan de raad, de burgemeester of de opdrachtgever. Alleen in specifieke gevallen en op verzoek kan een aanvullende schriftelijke rapportage voor de kandidaat worden opgesteld. Na het risicoprofielgesprek is de burgemeester in een zogenaamd 'tripartite overleg' in de gelegenheid gesteld om de kandidaat te vragen naar risico's gevonden in het gesprek met de risicoanalist.

Een risicoprofielgesprek behelst een gezamenlijk onderzoek door de kandidaat-wethouder en de externe adviseur naar risico's (bescherming tegen druk en dreiging). In dat verband kunnen elementen van de persoonlijke geschiedenis, uit het privé-leven of bijvoorbeeld een sociale context ter sprake komen die een verhoogd risico op druk of dreiging met zich meebrengen. Er wordt in het gesprek een inschatting gemaakt van de mate en de richting van eventuele druk. Het bespreken van privé-situaties geschiedt altijd op initiatief van de kandidaat en is met voldoende waarborgen omkleed.

Het doel van het gesprek is om tot een advies te komen over hoe de risico's te verkleinen en/of hoe met de risico's om te gaan. De kandidaat kan ervoor kiezen om gevonden risico's en adviezen zelf te delen met de burgemeester of zelfs de raad. Soms wordt hem/haar dit geadviseerd.

Voor de strikte vertrouwelijkheid van het risicoprofiel zijn twee redenen. De eerste is een praktische: indien het risicoprofiel niet vertrouwelijk van aard zou zijn, zou dat bij een kandidaat de verleiding vergroten om geen volledige medewerking te verlenen aan het gezamenlijke onderzoek naar de risico's. Er kan dan een gemankeerd en vertroebeld beeld ontstaan van de werkelijke risico's die een kandidaat loopt. Op basis hiervan is het niet mogelijk de kandidaat adequaat te adviseren ten aanzien van zijn/haar integriteitrisico's.

De tweede reden is een principiële: door het in de openbaarheid brengen van persoonlijke risico's zou de kans ontstaan dat de kandidaat als gevolg van die risico's niet benoemd wordt. De wetgever heeft echter een limitatieve lijst opgesteld van feiten die door de kandidaat geopenbaard moeten worden indien een wethouderschap geambieerd wordt. Openbaarmaking van bepaalde aanvullende feiten die een gemeenteraad te dien aangaande kan eisen moet in juiste verhouding staan tot de beslissing die de raad moet nemen. Risico's in de persoonlijke (en niet-zakelijke) levenssfeer voldoen niet aan dit criterium.

DISCLAIMER

Deze rapportage is bestemd voor de kandidaat-wethouder en de opdrachtgever bij de gemeente.

Voor dit advies is gebruikgemaakt van informatie die aangeleverd is door de kandidaat-wethouder. Het betreft hier uitsluitend informatie die de kandidaat openbaar moet maken op basis van bepaalde wettelijke regelingen, dan wel op basis van het in de gemeente geldende Reglement van Orde, dan wel op basis van een expliciete vraag van de gemeenteraad. Deze informatie is niet getoetst op juistheid en of volledigheid, ook niet waar dat mogelijk is op basis van openbare bronnen. Deze informatie is aan G&I verstrekt met het doel deze informatie mee te nemen in dit advies.

Dit schriftelijke rapport is bedoeld voor de opdrachtgever en de betrokkene. Het verschaft ten eerste inzicht voor de opdrachtgever en de betrokkene of een mogelijke vervulling van het wethouderschap voor de betrokkene niet stuit op bepaalde onverenigbaarheden. Vervolgens verschaft het inzicht aan betrokkene en opdrachtgever ten aanzien van mogelijke integriteitrisico's die betrokkene loopt bij de vervulling van het toekomstig wethouderschap. Daarnaast kan dit rapport extra relevante feiten bevatten die de gemeenteraad kan meenemen in zijn afweging ten aanzien van benoeming van de wethouder.

Dit rapport is gemaakt op basis van de informatie die is aangeleverd door de kandidaat. G&I staat niet in voor de juistheid en/of volledigheid van de informatie die door de kandidaat-wethouder is gegeven en die is gebruikt als basis voor dit rapport.

De kandidaat noch de opdrachtgever kan rechten ontleen aan het advies van G&I. G&I aanvaardt uitdrukkelijk geen aansprakelijkheid voor handelingen die de betrokkene al dan niet verricht op grond van het advies. Het is uiteindelijk de betrokkene die zelfstandig een beslissing neemt over de mate waarin hij/zij zijn/haar integriteit waarborgt en die de (voorzorgs-)maatregelen treft die hij/zij hiervoor nodig acht.