

Verslag

Kenmerk

Datum notulen

Bijlage(n)

Michelle Bartels-Grootjans

Jurap

(045) 56 04 702

Vergadering
Hoorzitting

Vergaderdatum
7 juni 2012

Aanwezigen
De heer L.C. H. Hazen, voorzitter;
Mevrouw M. Hazen, medebestuurslid;
Mw. mr. M.E.J.C. Bartels-Grootjans, notulist en voorzitter (gem. Heerlen);

Afwezigen

--

Aangevochten besluit:

Het besluit van het college van 12 maart 2012, verzonden op 16 maart 2012. In dit vaststellingsbesluit wordt de subsidie vastgesteld op nihil en wordt de bij voorschot betaalde doelsubsidie ter hoogte van € 2.700,-, teruggevorderd.

Overgelegde stukken:

Geen

Nadere uitleg / gronden ter hoorzitting:

Mevrouw Bartels opent de hoorzitting en geeft een korte toelichting op de bezwaarprocedure en het verdere verloop en de eventuele rechtsmogelijkheden. Onderstaand verslag is een zakelijke weergave van hetgeen ter sprake is gekomen.

De heer Hazen is van mening dat er van gemeentezijde verwachtingen zijn gewekt, zowel mondeling als schriftelijk. De schutterij heeft aan de gestelde voorwaarden voldaan. De gemeente Heerlen is op alle affiches, toegangskarten, consumptiebonnen e.d. als sponsor vermeld.

In het traject lopende naar het bondsschuttersfeest heeft de heer Hazen meerdere malen zowel met ambtelijk medewerkers van de gemeente Heerlen als met bestuurders over het komende bondsschuttersfeest alsmede over de verleende subsidie gesproken. Op geen enkel moment is vanuit de gemeente erop gewezen dat de subsidie terugbetaald zou moeten worden als er "winst" zou worden gemaakt. De gemeente is behandeld als sponsor. De schutterij heeft gevraagd wie vanuit de gemeente kon worden uitgenodigd in een mailwisseling. Uiteindelijk zijn twaalf genodigden op de gastenlijst geplaatst die helaas niet allemaal zijn gekomen.

Mevrouw Bartels constateert dat een beroep wordt gedaan op het vertrouwensbeginsel. Zij merkt op dat een beroep op het vertrouwensbeginsel door de jurisprudentie aan strikte voorwaarden is verbonden en vraagt of bezwaarmakers,

Heerlen

Pagina 2/2

met verwijzing naar de door hen gestelde schriftelijke toezeggingen, documenten kunnen overhandigen. Mevrouw Hazen laat weten dat zij een gastenlijst heeft en eventueel het antwoord van de betreffende ambtenaar op de e-mailuitnodiging voor de genodigden kan overleggen.

De heer Hazen merkt nog op dat hij van mening is dat het vaststellingsbesluit van 14 juni 2011 misleidend is. Hiermee doelt hij op de laatste zin van het derde aandachtsstreepje onder de subsidievoorwaarden. "De vast te stellen subsidie zal nooit hoger zijn dan het oorspronkelijk verleend bedrag en nooit hoger dan het daadwerkelijk tekort (exclusief het verleende subsidiebedrag)". Hij vindt deze voorwaarde onduidelijk en het bestuur kon daar niet uit afleiden dat de subsidie zou worden teruggevorderd als bleek dat er geen tekort was.

Mevrouw Bartels vraagt met welk doel de subsidie is aangevraagd. In de brieven van de schutterij is geschreven dat de subsidie is aangevraagd om de begroting sluitend te kunnen krijgen. De heer Hazen vertelt dat de subsidie is aangevraagd omdat de schutterij een groot evenement in Heerlerheide organiseerde. Dit evenement wordt 1 keer per 5 jaar georganiseerd en creëert goodwill in de gemeenschap. De gemeente Heerlen verleent bij grote evenementen ook subsidie. Bovendien wordt de "winst" gebruikt om nieuwe uniformen of andere benodigdheden voor de schutterij aan te schaffen. Er is geen andere bron van inkomsten.

De heer Hazen wist wel dat er verschillende soorten subsidies waren, maar het is op geen enkel moment bij het bestuur opgekomen dat dit iets anders was dan een gewone evenementensubsidie, die wellicht zou moeten worden terugbetaald. Zij hebben daarom ook nooit gevraagd aan de medewerkers wat precies een doelsubsidie is. Tijdens het bondsschuttersfeest vijf jaar geleden is ook subsidie aangevraagd. Toen is ook winst gemaakt en die hoefde niet terug te worden betaald.

Bezwaarmakers hebben verder niets meer toe te voegen aan hun bezwaarschrift. Mevrouw Bartels geeft aan dat het college binnen de daarvoor gestelde termijn in de Algemene wet bestuursrecht een beslissing op het bezwaar zal nemen. Niets meer verder aan de orde zijnde, wordt de hoorzitting gesloten.